

Insolvenční poradna Na dotaz odpovídá advokát, insolvenční správce se zvláštním povolením Mgr. Adam Sigmund.

Úvodem svého dotazu vás pozdravuji a píši, že jsem se dostala do finančních problémů a exekucí. Neviděla jsem už východisko. Přátelé mi poradili, ať zkusím oddlužení. Někteří z nich prý sami oddlužením procházejí. Nevěděla jsem si však rady, jak tuto věc vyřídit. Se soudy nemám žádné zkušenosti, tedy pouze s exekucemi, ale to jsem ani u soudu nebyla. A s trestním soudem, ale to už je dávno. A s rozvodem a soudy se zaměstnavatelem... Našla jsem si na internetu agenturu, která zařizuje lidem oddlužení. Zaplatila jsem jim skoro 30 tisíc Kč, ale výsledkem je, že jsem nyní v konkurzu a žádné oddlužení prý nebude. Jak je možné, že renomovaná agentura můj případ takto pokazila? Kde si mám na ně stěžovat?

Obávám se, že ve vašem případě je výraz „renomovaná“ agentura nepřesný. Spíše mám dojem, že jste naletěla pokoutníkům, neboli takzvaným „vinklářům“ (německy Winkelschreibern). Jedná se o pokoutné poskytovatele právních služeb (obvykle velmi nekvalitních), kteří dle našeho názoru podnikají u nás neoprávněně. Paradoxně za Rakouska – Uherska jsme si s tímto problémem dokázali poradit lépe než dnes. Tehdejší nařízení Říšského zákoníku č. 114/1857 o nakládání s pokoutníky, které platilo až do roku 1949, je trestalo dokonce vězením.

Ani v současné době by však tento jev neměl být tolerován. Dle našeho názoru se jedná o neoprávněně podnikání, které je za splnění dalších podmínek postižitelné podle ustanovení § 251 trestního zákona. Aplikace tohoto ustanovení ze strany orgánů činných v trestním řízení je však dnes dosti vlažná. Více k této otázce viz stanovisko představenstva České advokátní komory o sepisu návrhů na povolení oddlužení za úplatu osobou, která je držitelem živnostenského oprávnění, uveřejněné ve Věstníku České advokátní komory, číslo 3/2012.

Že se však pro vás a další oběti pokoutníků může blýskat na lepší časy, ukazuje např. konání takových akcí, jakou byl Kulatý stůl oddlužení v Jindřichově Hradci. Této akce, organizované jihočeskou justicí, se zúčastnili rovněž představitelé tamních orgánů činných v trestním řízení a dle mého názoru reflektovali naše stanoviska. Otevřená diskuse justice, zúčastněných orgánů státní správy a insolvenčních správců na toto téma může být jen přínosem při řešení negativních jevů na poli oddlužení.

Je třeba zdůraznit, že při poradenství a službách v oddlužení není pro pokoutnictví místo. V případě návrhů na oddlužení se totiž jedná o poskytování právních služeb a ty jsou u nás oprávněni poskytovat pouze advokáti, resp. některé další osoby vymezené v ustanovení § 2 zákona č. 85/1996 Sb. o advokacii. Důvod je jasný. Návrh na oddlužení, přesněji insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení podle ustanovení § 106 insolvenčního zákona, je procesní podání určené soudem. Ať chcete, nebo ne, jedná se o sofistikovanou službu, pro kterou



Mgr. Adam Sigmund

Foto: archiv

je potřeba disponovat dostatečnou kvalifikací. To je u advokátů splněno, neboť mají úplné právníké vzdělání a vykonali náročnou profesní zkoušku. Kvalita jejich služeb je zaručena tím, že jako povinní členové České advokátní komory podléhají kárné pravomoci. Jejich pochybení trestá Česká advokátní komora odstupňovanými sankcemi a je rovněž oním místem, kde je možné si na pochybení advokáta stěžovat a kam ho pohnat k odpovědnosti. Dále pak v případě, že advokát způsobí svému klientovi škodu, je pro případ odpovědnosti za ni povinně pojištěn.

Nic takového pro pokoutníky neplatí, a proto je třeba se jim vyhnout. Pokud totiž nebude insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení podle ustanovení § 106 insolvenčního zákona zpracován kvalitně, dojde k tomu, co se stalo ve vašem případě. Podle ustanovení § 396 insolvenčního zákona totiž soud za situace, kdy návrh na povolení oddlužení odmítne (typicky pro vady), rozhodne současně o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkurzem. Takto může být osoba, která jinak splňuje podmínky pro řešení úpadku oddlužením, připravena o benefit, spočívající v osvobození od povinnosti placení zbytku pohledávek za předpokladu úhrady alespoň 30 % z jejich výše za dobu 5ti let. Jedná se o faktické odpuštění 70 % dluhů, což je institut jinak

v našem právním řádu unikátní. Je tomu tak z toho důvodu, že oddlužení má především plnit sociální funkci a umožnit znovu plnohodnotné zařazení do společnosti lidem, kteří se ocitli, ať již vlastní vinou, či bez zavinění, na společenském okraji. Děje se tak na úkor věřitelů, avšak důležitých sociálně solidárních důvodů. Konkurz, který je likvidační formou úpadku, pochopitelně takový benefit nenabízí.

Další nadějí na zlepšení v oblasti boje proti pokoutníkům je plánovaná regulace obsažená v připravované novele insolvenčního zákona zpracované Ministerstvem spravedlnosti. Návrh novely vstoupil v těchto dnech do mezirezortního připomínkového řízení. V důvodové zprávě k návrhu ministerstvo mimo jiné uvádí, že důvodem pro regulaci subjektů poskytujících služby související s institutem oddlužení je skutečnost, že jen malé procento z těchto subjektů poskytuje kvalifikované služby a trh těchto subjektů je netransparentní a neregulovaný, což zvyšuje riziko poškození příjemce jejich služeb v důsledku nekvalitně zpracovaného návrhu na povolení oddlužení. Institut oddlužení těmto komerčním subjektům slouží jako poměrně stálý zdroj vysokých příjmů, neboť není výjimkou, když si tyto subjekty za nekvalitně poskytnuté služby vyúčtují odměnu v řádu cca 5 000 Kč až 50 000 Kč. Dlužník, který je často ve velmi závažné finanční situaci, se proto v důsledku bezradnosti a nedostatečné informovanosti o jiných možnostech skutečné právní pomoci již před zahájením samotného insolvenčního řízení ještě více zadluží, neboť je nucen čerpat na tyto služby úvěr. Některé z těchto subjektů si dokonce své pohledávky za poskytnuté služby přihlašují do daného insolvenčního řízení.

Ministerstvo hodlá zlepšit současný stav tím, že zpřísní podmínky poskytování poradenství v oblasti oddlužení tak, aby byly placené služby týkající se zejména zpracování insolvenčních návrhů často přímo spojených s návrhem na povolení oddlužení, ale také jiných úkonů souvisejících s institutem oddlužení, poskytovány při-

e-aukce.com
vše o dražbách

Nejrozsáhlejší databáze
konaných dražeb,
dražebníků,
exekutorů,
odhadců, atd.



www.e-aukce.com
www.drazebnikalendar.cz

B.515.2

jemcům těchto služeb výlučně osobami, o jejichž kvalifikaci není důvod pochybovat. Mají to být zejména advokáti a dále třeba insolvenční správci. Osoby, které nebudou disponovat příslušnou akreditací, nebudou moci své služby nabízet buď vůbec, nebo – bude-li jim ministerstvem udělena příslušná akreditace – ne za neúměrně vysokou úplatu, neboť bude nově odměna těchto komerčních subjektů (oprávněných zpracovávat insolvenční návrh a návrh na povolení oddluže-

ní, resp. poskytovat další doprovodné služby) limitována. Rovněž i ministerstvo indikovalo jako problém, že oddlužovací společnosti za své nekvalitní služby nenesou žádnou odpovědnost. Proto má novela v úmyslu upravit také možnost nad dotčenými komerčními subjekty vykonávat ze strany ministerstva dohled.

Ve vašem případě je již bohužel pozdě. Jiným osobám v podobné situaci, tj. usilujícím o úspěšné oddlužení, je však třeba doporučit, aby při se-

pisu insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení, dobře vybíraly své poradce. Jsem přesvědčen, že vzhledem k počtu advokátů nebude problém najít nějakého v každém koutě naší země, přičemž podle našich informací za své služby účtují obvykle částky v řádu jednotek tisíc Kč (podle obtížnosti konkrétního případu), takže nikdo by neměl obdržet palmární účet na 50.000,- Kč, jak u pokoutníků zjistilo ministerstvo, ani 30.000,- Kč, jak píšete vy.